



Gdynia, 09.12.2019 r.

Dotyczy: postępowania nr 175/ZP/19 na usługę polegającą na całodobowej ochronie przez okres 12 miesięcy terenu Akademii Marynarki Wojennej przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną

ZAPYTANIA DO SIWZ oraz WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający - Akademia Marynarki Wojennej, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, tel./faks 261 262 963, otrzymał zapytanie dotyczące Ogłoszenia 175/ZP/19 i udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 8

W związku z zapisami §13 wzoru umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie następujących zapisów:

- §13 ust 2 pkt 2 umowy – zamawiający podaje przykładową kwotę kary za wypowiedzenie umowy „np.10%” - co jest niedopuszczalne, dodatkowo powołuje się na §12 ust. 3 czy też §12 ust. 1 i 5 umowy, co jest absurdalne, gdyż przykładowo w §12 ust. 5 umowy Zamawiający zawarł zapis o możliwości odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w przypadku zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy i dodatkowo określa z tego tytułu karę w wysokość 40% wartości brutto umowy, co ponownie jest niedopuszczalne - prosimy o weryfikację poprawności tak ważnych zapisów umowy,
- §13 ust. 2 pkt 3 umowy – wymieniona kara powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”. Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).



AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ

im. Bohaterów Westerplatte
ul. J. Śmidowicza 69 , 81 – 127 Gdynia,
www.amw.gdynia.pl



Odpowiedź 8:

- Zamawiający w § 13 projektu umowy (Kary) dokonuje zmiany w jej zapisach tj.:
- pkt 2 ppkt 1) odstąpienie Wykonawcy od Umowy lub jej części z powodu okoliczności, za które on odpowiada – 5 % wartości brutto Umowy;
- pkt 2 ppkt 2) wypowiedzenia przez Zamawiającego Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca – 5 % wartości brutto Umowy.
- pkt 2 ppkt 30) 10 % wartości brutto Umowy, gdy Wykonawca przekazuje wykonanie zadania lub jego części podwykonawcom, o ile Zamawiający nie zezwolił na wykonywanie zamówienia przez podwykonawców.

Odpowiedzi udzieliła osoba merytorycznie odpowiedzialna za przedmiot zamówienia

KIEROWNIK
SEKCJI ZAMOWIEŃ PUBLICZNYCH
Akademii Marynarki Wojennej
.....
podpis przedstawiciela zamawiającego
Anna PARASIŃSKA