



Gdynia, 17.01.2020 r.

ZATWIERDZAM
REKTOR, KONTENDANT
AKADEMII MARYNARKI WOJENNEJ

konradm. prof. dr hab. Tomasz SZUBRYCHT

dn. ...2020...01...2020 r.

dotyczy: postępowania 152/ZP/19

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZEŃ SĄDU KONKURSOWEGO POWOŁANEGO DO OCENY SPEŁNIANIA PRZEZ UCZESTNIKÓW KONKURSU WYMAGAŃ OKREŚLONYCH W REGULAMINIE W SZCZEGÓLNOŚCI: OCENY PRAC KONKURSOWYCH, WYBORU NAJLEPSZEJ PRACY KONKURSOWEJ I PRZYZNANIE POZOSTAŁYCH NAGRÓD LUB WYRÓŻNIEŃ

1. Nazwa konkursu: **opracowanie koncepcji funkcjonalno – przestrzennej budowy obiektu badawczo – treningowego Centrum Technologii Podwodnych Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni, obejmującego budowę basenu badawczego wraz z laboratoriami, prototypownią aparatów nurkowych, salami wykładowymi, zapleczem biurowym i socjalnym na terenie Akademii Marynarki Wojennej przy ul. Śmidowicza 69 wraz z opracowaniem projektu zagospodarowania terenu, w tym parkingu, uzbrojenia i przyłączy.**
2. Podstawa rozstrzygnięcia: Regulamin Konkursu z dnia 28.10.2019 r. z późniejszymi jego modyfikacjami.
3. Posiedzenie Sądu Konkursowego powołanego w dniu 08.01.2020 r. Rozkazem Dziennym Nr Z-4 odbyło się w siedzibie Zamawiającego – AMW Gdynia, bud. Nr 7 pok. 12 w dniach 13-17.01.2020 r.
4. Skład Sądu Konkursowego
 - a) arch. Marek KOLESIŃSKI - Przewodniczący
 - b) kmdr Marek DRYGAS – cz.p.o. Kanclerz AMW
 - c) dr hab. inż. Adam OLEJNIK – Kierownik KTPP AMW



- d) kmdr Waldemar MIRUCKI – Kwestor
 - e) inż. Anna LUBOCKA – Kierownik – SZiUN
 - f) arch. Anita WAWRZYNIAK
 - g) Jacek DERKACZ – Specjalista
 - h) arch. Joanna WCIORKA-KONAT
 - i) Anna PARASIŃSKA - Sekretarz
5. Zgodnie z Regulaminem rozdz. IV pkt 3 ppkt 3.1 do dnia 10.01.2020 r. do godziny 14.30 do Kancelarii Jawnej AMW wpłynęły w sposób prawidłowy 3 prace konkursowe.
 6. Prace zostały odebrane z Kancelarii Jawnej w dniu 10.01.2020 r. przez Sekretarz Sądu Konkursowego, która następnie zgodnie z regulaminem rozdz. IV pkt 3 ppkt 3.7 odpowiednio zaszyfrowała prace poprzez nadanie indywidualnego, trzycyfrowego kodu każdej z nich. Prace zostały oznaczone numerami: 111, 222 i 333. Następnie prace zostały zabezpieczone do czasu zebrania się Sądu Konkursowego.
 7. Obrady Sądu Konkursowego rozpoczął za zgodą wszystkich Jego członków Przewodniczący Sądu Konkursowego Pan arch. Marek KOLESIŃSKI w dniu 13.01.2020 r. o godzinie 11:00 od dokładnego omówienia procedury obrad i sposobu głosowania Sądu oraz zaproponowania porządku obrad przyjętego przez Sąd Konkursowy. Obrady rozpoczęto od przyjęcia sprawozdania Sekretarza Komisji z procedury przyjęcia prac konkursowych.
 8. Oferty zawierające prace konkursowe zostały otwarte i sprawdzone pod względem formalnym, tj czy spełniają warunki zawarte w Regulaminie rozdz. IV pkt 2. Sąd Konkursowy jednogłośnie uznał poprawność pod względem formalnym i merytorycznym złożonych prac.
 9. Następnie członkowie Sądu Konkursowego indywidualnie rozpoczęli zapoznanie się z zawartością złożonych prac.
 10. Członkowie Sądu Konkursowego zapoznali się z informacjami cenowymi dotyczącymi kosztu wykonania prac realizowanych na podstawie prac konkursowych oraz kosztu wykonania przedmiotu zamówienia na dokumentację projektowe:



numer pracy	111	222	333
KOSZT REALIZACJI INWESTYCJI			
cena netto	23.170.731,71	17.920.000,00	23.100.000,00
podatek vat	5.329.268,29	4.121.600,00	6.200.000,00
cena brutto	28.500.000,00	22.041.600,00	30.000.000,00
KOSZT WYKONANIA DOKUMENTACJI			
cena netto	830.000,00	716.800,00	1.155.000,00
podatek vat	190.900,00	164.864,00	345.000,00
cena brutto	1.020.900,00	881.664,00	1.500.000,00

11. Spotkanie zakończyło się w dniu 13.01.2020 r. o godzinie 15:00. Pomieszczenie, w którym znajdują się prace zostało odpowiednio zabezpieczone przez Sekretarza Sądu Konkursowego do dnia następnego.
12. Ponowne indywidualne zapoznawanie się z pracami przez członków Sądu Konkursowego rozpoczęło się w dniu 14.01.2020 r. o godzinie 09:00 i trwało do godziny 11:00, następnie rozpoczęło się wspólne omawianie i dyskusja nad pracami, która zakończyła się o godzinie 14:00.
13. Po zakończeniu dyskusji ustalono daty i godziny kolejnych spotkań:
 - a) 16.01.2020 r. godzina 12:30 – głosowanie członków Sądu Konkursowego;
 - b) 17.01.2020 r. godzina 12.30 – podpisanie protokołu przez członków Sądu Konkursowego;
 - c) 21.01.2020 r. godzina 12:30 – ogłoszenie wyników w Sali Senatu wraz z zaprezentowaniem prac konkursowych, w trakcie której odbędzie się dyskusja pokonkursowa.
14. Spotkanie Sądu Konkursowego dotyczące oceny, punktacji oraz przyznania nagród pracom konkursowym rozpoczął Przewodniczący Sądu Konkursowego w dniu 16.01.2020 r. o godzinie 12:30. Posiedzenie rozpoczęło od końcowego omówienia każdej ze złożonych prac.
15. Oceny kryterium merytorycznego dokonano na podstawie wzoru zawartego w Regulaminie rozdz. V pkt 2 ppkt 2.1. 2) a. tj.:



Każdy z Sędziów przyzna każdej pracy punkty sędziowskie w skali od 1 pkt do 10 pkt za kryteria merytoryczne.

Praca, która uzyska największą liczbę punktów sędziowskich otrzyma 90 punktów za kryteria merytoryczne konkursowej oceny prac. Pozostałe prace otrzymają ilość punktów obliczoną wg wzoru:

(ilość punktów sędziowskich ocenianej pracy/ ilość punktów sędziowskich pracy uznanej za najlepszą) x 90 pkt.

Nr pracy	Karta nr 1	Karta nr 2	Karta nr 3	Karta nr 4	Karta nr 5	Karta nr 6	Karta nr 7	Karta nr 8	Razem
111	10	10	10	9	9	10	9	9	76
222	2	3	3	3	3	4	6	4	28
333	7	4	6	6	6	6	7	8	50

Nr pracy	Punkty za kryterium merytoryczne przyznane przez Sędziów	Punkty uzyskane z podstawienia do wzoru
111	76	90
222	28	33,16
333	50	59,21

16. Oceny kryterium ekonomicznego dokonano na podstawie wzoru zawartego w Regulaminie rozdz. V pkt 2 ppkt 2.1. 2) a. tj.:

Praca z deklarowaną najniższą ceną za wykonanie dokumentacji projektowej otrzyma 10 punktów.

Pozostałe prace otrzymają ilość punktów obliczoną wg wzoru:

(najniższy koszt wykonania dokumentacji ze zgłoszonych prac/ koszt wykonania dokumentacji ocenianej pracy) x 10 pkt.

Nr pracy	Koszt wykonania dokumentacji	Przyznane punkty
111	1.020.900,00	8,64
222	881.664,00	10
333	1.500.000,00	5,88



17. Następnie dokonano oceny prac poprzez dodanie do siebie obu kryteriów tj:

Nr pracy	Punkty za kryterium merytoryczne	Punkty za kryterium ekonomiczne	Ilość punktów przyznana pracy konkursowej
111	90	8,64	98,64
222	33,16	10	43,16
333	59,21	5,88	65,09

18. Po zapoznaniu się z wynikami punktacji przystąpiono do omówienia i głosowania nad zasadą rozdziału nagród.

19. Członkowie Sądu Konkursowego zdecydowali o przyznaniu następujących nagród:

I NAGRODA

kwotę pieniężną w wysokości **15 000 zł** brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej będącej szczegółowym opracowaniem pracy konkursowej 8 członków Sądu Konkursowego przyznało pracy konkursowej o numerze **111**.

II NAGRODA

Kwotę pieniężną w wysokości **10 000 zł** brutto 8 członków Sądu Konkursowego przyznało pracy konkursowej o numerze **333**.

III NAGRODA

kwotę pieniężną w wysokości **5 000 zł** brutto 6 członków Sądu Konkursowego przyznało pracy konkursowej o numerze **222**.

20. W dniu 16.01.2020 r. o godzinie 15:00 obrady Sądu Konkursowego zostały zakończone.

21. Prace Sądu Konkursowego zakończyły się w dniu 17.01.2020 r. o godzinie 12:30 podpisaniem przez członków Sądu Konkursowego protokołu sporządzonego przez Sekretarza Sądu Konkursowego.

22. Załącznikami do protokołu są

- a) uzasadnienie rozstrzygnięcia konkursu
- b) karty z głosowania (punkty merytoryczne)
- c) karty z głosowania o przyznanie nagród



1. arch. Marek KOLESIŃSKI - Przewodniczący
.....*Marek Kolesinski*.....
2. kmdr Marek DRYGAS – cz.p.o. Kanclerz AMW
.....*M. Drygas*.....
3. dr hab. inż. Adam OLEJNIK – Kierownik KTPP AMW
.....*Adam Olejnik*.....
4. kmdr Waldemar MIRUCKI – Kwestor
.....*W. Mirucki*.....
5. inż. Anna LUBOCKA – Kierownik – SziUN
.....*Anna Lubocka*.....
6. arch. Anita WAWRZYŃIAK
.....*Anita Wawrzyniak*.....
7. Jacek DERKACZ – Specjalista
.....*Jacek Derkacz*.....
8. arch. Joanna WCIORKA-KONAT
.....*Joanna Wciorka-Konat*.....